

УДК 321.01

**М. Б. Борисенко,**  
*курсант 3-го курса факультета милиции  
Могилевского института МВД  
Научный руководитель: А. Е. Игнатович,  
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
Могилевского института МВД,  
кандидат исторических наук, доцент*

## **КРИЗИС СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА: ЕСТЕСТВЕННЫЙ ИЛИ РУКОТВОРНЫЙ ПРОЦЕСС?**

Далеко не все современные государства показали свою эффективность в решении таких насущных проблем, как экономические кризисы, возникновение и распространение эпидемии COVID-19, террористическая угроза, сохранение мира и стабильности. Внутри государств проявляется крайне высокий уровень конфронтации. Цель статьи — выявить природу кризиса идеи государства: естественным или рукотворным процессом является современный кризис идеи государства. Ответить на этот явно дискуссионный вопрос, думается, поможет обращение к опыту критики идеи государства.

Государство переживает серьезный кризис — это одно из немногих утверждений, с которым согласны практически все представители современной социальной и политической философии, независимо от их школ, традиций или течений. При этом, как правило, есть две основные группы причин такого положения дел. Во-первых, правительство де-факто все больше утрачивает монополию на легальное насилие: этот факт все больше принимается не только на идеологическом уровне, но и постепенно закрепляется юридически. При этом политическое пространство организовано как «глобальное» пространство, в котором такая функция государства ограничена. Во-вторых, государство потеряло (или быстро теряет) свою «основу» — «обмен» свободы на защиту (Т. Гоббс) [1]: так называемый общественный договор больше не действует, потому что государственная защита (в любом смысле) зачастую больше не гарантируется.

Крах мирового социализма спровоцировал тяжелейший кризис западной демократии. В отсутствие «угрозы» со стороны СССР идея «защиты демократии» теряла смысл. Необходимо было понять демократию не как абстрактную цель мирового развития, а как реальную основу общественной жизни. В то же время нередко заявлялось, что демократия основана на принципах мира и разрешения конфликтов путем диалога и компромисса. Однако исторически это не так, и современность это доказывает в еще большей степени. Сами современные демократии, как правило, без колебаний ослабляли другие государства, если это

было выгодно им по экономическим или военным причинам. Так, демократия в лице США способствовала свержению неугодных (с их точки зрения, «недемократических», «неэффективных» и «неправильных») режимов в Югославии, Ираке, Ливии. И при этом США не раз поддерживали коррумпированные и преступные режимы в том случае, если это было выгодно им.

Авторы важного для нашей темы исследования «Империя» утверждают, что современный процесс глобализации приводит к созданию Империи (именно так, с большой буквы) [2]. Во второй половине XX в. процесс формирования и развития такой Империи начался благодаря двум основным изменениям: краху колониальной системы и разрушению СССР. Это привело к необратимому процессу глобализации — политическому, экономическому, идеологическому и культурному процессам, в которых участвуют почти все страны. По мере появления глобальной промышленности и глобальных рынков появляется новая форма суверенитета: Империя становится политической единицей, контролирующей эти международные процессы. По мнению М. Хардта и А. Негри, процесс глобализации представляет собой новый этап развития государства. На смену национальным государствам приходит Империя, которая не имеет выраженного центра силы и твердых границ.

Глобализация — объективный, ярко выраженный процесс, но при этом, согласно теории управляемого хаоса, США намеренно создают хаос во всем мире, чтобы поддержать собственное правление [3], способствуя таким событиям, как гражданские войны, межэтническая напряженность, экономические кризисы, проблемы с продовольствием и т. д. Эти процессы происходят с участием американской разведки, дипломатии, военных сил, средств массовой информации и новых цифровых медиа, поэтому американцы имеют определенный контроль над происходящим и могут тем или иным образом извлечь из этого пользу. Благодаря этому, сами США могут получать финансирование и сырье из других стран, повышая тем самым свой уровень жизни и снижая уровень жизни других. Один из способов начать контролируемый хаос — организовать цветную революцию, примеров которой только на постсоветском пространстве накопилось немало: Украина, Грузия, Киргизия и т. д. Можно утверждать, что только в Беларуси эти попытки закончились провалом. Однако США если не путем вооруженного насильственного захвата, то через влияние на ее граждан с помощью методов информационной войны пытаются дестабилизировать обстановку в нашей стране [4].

Таким образом, естественный накопительный процесс ослабления государства, подкрепленный объективными причинами кризисного состояния современного мира, дополняется конкретными действиями заинтересованных

субъектов. Именно США стремятся максимально закрепить за собой роль ведущей, при этом ослабляя саму идею государства.

1. Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского [Электронный ресурс]. URL: [https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs\\_Leviafan.pdf](https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_Leviafan.pdf) (дата обращения: 28.11.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Хардт М., Негри А. Империя. М. : Праксис, 2004. 440 с. [Вернуться к статье](#)

3. Управляемый хаос выходит из-под контроля США [Электронный ресурс] // Сетевое издание «Вести.Ру». URL: <https://www.vesti.ru/article/1748122> (дата обращения: 28.11.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

4. Информационная война — игра без правил. Как государственные СМИ противостоят фейкам [Электронный ресурс] // БЕЛТА. URL: <https://expert.belta.by/33> (дата обращения: 28.11.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)